



Qualité de l'exposition à l'innovation sociale AIDES et issues développementales des enfants et des parents

Présenté par

**Claire Chamberland,
Marie-Ève Clément,
Carl Lacharité,
et Véronique Bouchard**

**Congrès ACJQ
Octobre 2012**



Ce projet de recherche est financé dans le cadre de la Stratégie nationale pour la prévention du crime du gouvernement du Canada en collaboration avec le Ministère de la Sécurité publique du Québec.

Merci aux groupes de recherche GRAVE et le GRIN pour le soutien apporté depuis 2003.



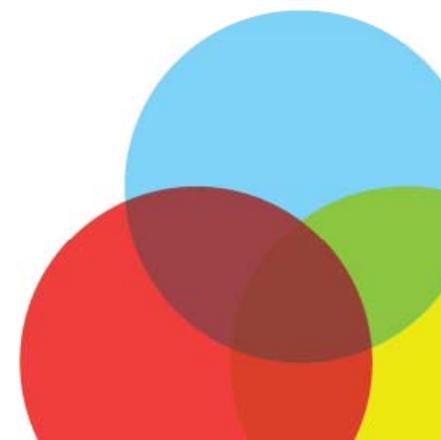
Formation du groupe AIDES +

Conformité à l'intervention expérimentée:

Qualité de la complétion du «Cahier d'analyse des besoins de l'enfant»

Qualité de l'exposition à l'intervention (formation, soutien reçu, nombre de familles référées au projet)

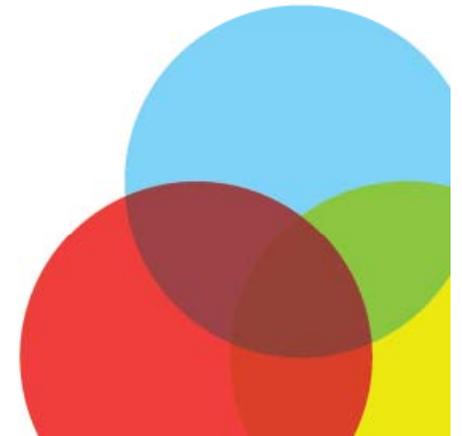
AIDES+ = 44





ANALYSES STATISTIQUES

- 3 hypothèses : *effets différentiels proximaux, intermédiaires, ultimes.*
- Analyse de variance à mesure répétée (ANOVA) en examinant les effets Groupe X temps.





Différences significatives entre le groupe AIDES+ et témoin au pré-test

	AIDES+	Témoin
Caractéristiques des enfants	Plus jeunes en moyenne†	
Caractéristiques des familles	Vivent dans des conditions d'habitation exiguës *	
Développement cognitif, langagier, comportemental et émotionnel de l'enfant	Difficultés dans les trois sphères de leur développement (GED)*	Plus nombreux à présenter un niveau élevé de problèmes internalisés (CBCL) **
Victimisation	Risque élevé d'être victime de comportements maltraitants (CAPI)*	
Adaptation aux rôles et exercices de leurs responsabilités envers l'enfant	Interaction dysfonctionnelle élevée avec l'enfant ciblé par la recherche (ISP) **	Taux normal d'interaction dysfonctionnelle avec l'enfant ciblé par la recherche (ISP) **
Qualité de l'environnement familial à laquelle l'enfant est exposé	Aucune différence significative	
Perception des figures parentales de la qualité de la collaboration avec l'intervenant pivot		Forte qualité de collaboration avec l'intervenant dédié (QCPP)*



Évolution des moyennes dans le temps aux mesures des effets proximaux

Mesures effets proximaux (sens attendu)	Évolution de la moyenne (T2 - T1)		<i>p</i>
	<i>AIDES +</i>	<i>Témoin</i>	
QPA - Qualité perçue des pratiques d'aide (↗) (échelle de 1 à 5)	-0.11 (0.73)	0.01 (0.74)	<i>ns</i>
ECS - Sentiment de contrôle du parent avec l'intervenant (↗) (échelle de 1 à 10)	0.14 (1.66)	0.37 (2.70)	<i>ns</i>
QCPP - Qualité perçue de la collaboration parent/intervenant (↗) (échelle de 1 à 5)	-0.15 (0.59)	-0.19 (0.58)	<i>ns</i>

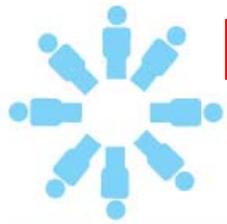


Évolution des moyennes dans le temps aux mesures des effets intermédiaires

Mesures effets intermédiaires (sens attendu)	Évolution de la moyenne (T2 - T1)		p
	AIDES +	Témoin	
ISP - Stress parental (√) (Score additif : 36 à 180)	-1.37 (18.81)	1.11 (14.89)	ns
ISF - Soutien familial informel (↗) (Score moyen : 1 à 5)	0.30 (0.77)	0.03 (0.72)	*
ISF - Soutien familial formel (↗) (Score moyen : 1 à 5)	- 0.04 (0.73)	0.01 (0.76)	ns
ISF - Soutien familial total (↗) (Score moyen : 1 à 5)	0.15 (0.58)	0.02 (0.60)	ns
CAP1- Potentiel d'abus du parent (√) (Score pondéré : 10 à 370)	-24.33 (60.46)	-14.00 (55.73)	ns
HOME - Environnement familial (↗) (Score variable ^a)	4.14 (4.93)	2.46 (5.54)	*

*p ≤ 0.10

^aVariable selon le groupe d'âge de l'enfant (0-45 pour 0-36 mois;
0-55 pour 3 à 6 ans; et 0-59 pour 6 à 10 ans)



Évolution des moyennes dans le temps aux mesures des effets ultimes

Sens attendu	Évolution de la moyenne (T2 - T1)		p
	AIDES +	Témoin	
GED* - Cognitif (↗) (Score variable)	1,97 (5.37)	1,29 (5.22)	ns
GED* - Moteur (↗) (Score variable)	1.67 (3.85)	2.29 (2.73)	ns
GED* - Affectif (↗) (Score variable)	0.77 (2.80)	0.76 (1.87)	ns
EVIP**- Langagier (↗) (Score additif : 0 à 170)	15.78 (10.99)	17.90 (14.10)	ns
CBCL - Problèmes internalisés (↘) (Score normalisé : 33 à 83)	0.91 (8.75)	-0.57 (7.24)	ns
CBCL - Problèmes externalisés (↘) (Score normalisé : 32 à 83)	-1.40 (8.48)	0.78 (7.54)	ns
CBC L - Total (↘) (Score normalisé : 32 à 80)	0.37 (7.14)	-0.31 (6.36)	ns

*Seulement 68 enfants du groupe témoins et 53 enfants du groupe AIDE (dont 35 du groupe AIDES+) ont répondu au GED

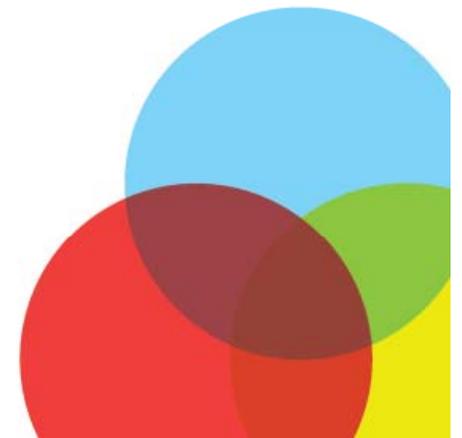
**Seulement 31 enfants du groupe témoin et 23 enfants du groupe AIDE (dont 9 enfants du groupe AIDES+) ont répondu à l'EVIP

ªÉchelle variable selon le groupe d'âge de l'enfant (14 versions par tranche de 3-6 mois d'âge de l'enfant)



PRINCIPAUX EFFETS

- Amélioration de la qualité du soutien social formel du parent;
- Amélioration de la qualité de l'environnement familial





Autres changements ou effets observés dans le groupe AIDES+ (*sans différence avec le groupe TÉMOIN*)

- Diminution du potentiel de victimisation du parent envers les enfants
- Diminution du stress parental
- Amélioration du développement cognitif et socioaffectif de l'enfant (par rapport aux enfants du même groupe d'âge)
- Diminution des problèmes émotionnels et comportementaux

*Les enfants du groupe AIDES présentaient plus de difficultés que le groupe Témoin





LIMITES

- Non équivalence des groupes au pré-test → Impossibilité de répartir de manière aléatoire les sujets dans les groupes AIDES et témoin
- Taille restreinte de l'échantillon
- Enjeux liés aux mesures (effets proximaux)
- Décision d'évaluer une seconde fois la situation des enfants et des parents après un intervalle qui varie entre 12 et 24 mois après le pré-test
- Intensité de l'exposition des enfants et des parents au protocole prévu

